

Опыт внедрения SDL-практик в отечественных компаниях

Технический директор ООО НТЦ «Фобос-НТ»
Пономарев Дмитрий Владимирович

Испытательная лаборатория в Системе сертификации средств защиты информации по требованиям безопасности информации № РОСС RU.0001.01БИ00 (Аттестат аккредитации испытательной лаборатории № СЗИ RU.0001.01БИ00.Б039)

1. Опыт работы

Регуляторы



и другие...

Научная и инструментальная
поддержка



Клиенты и партнеры



и другие...

2. Оценка ситуации в области информационной безопасности

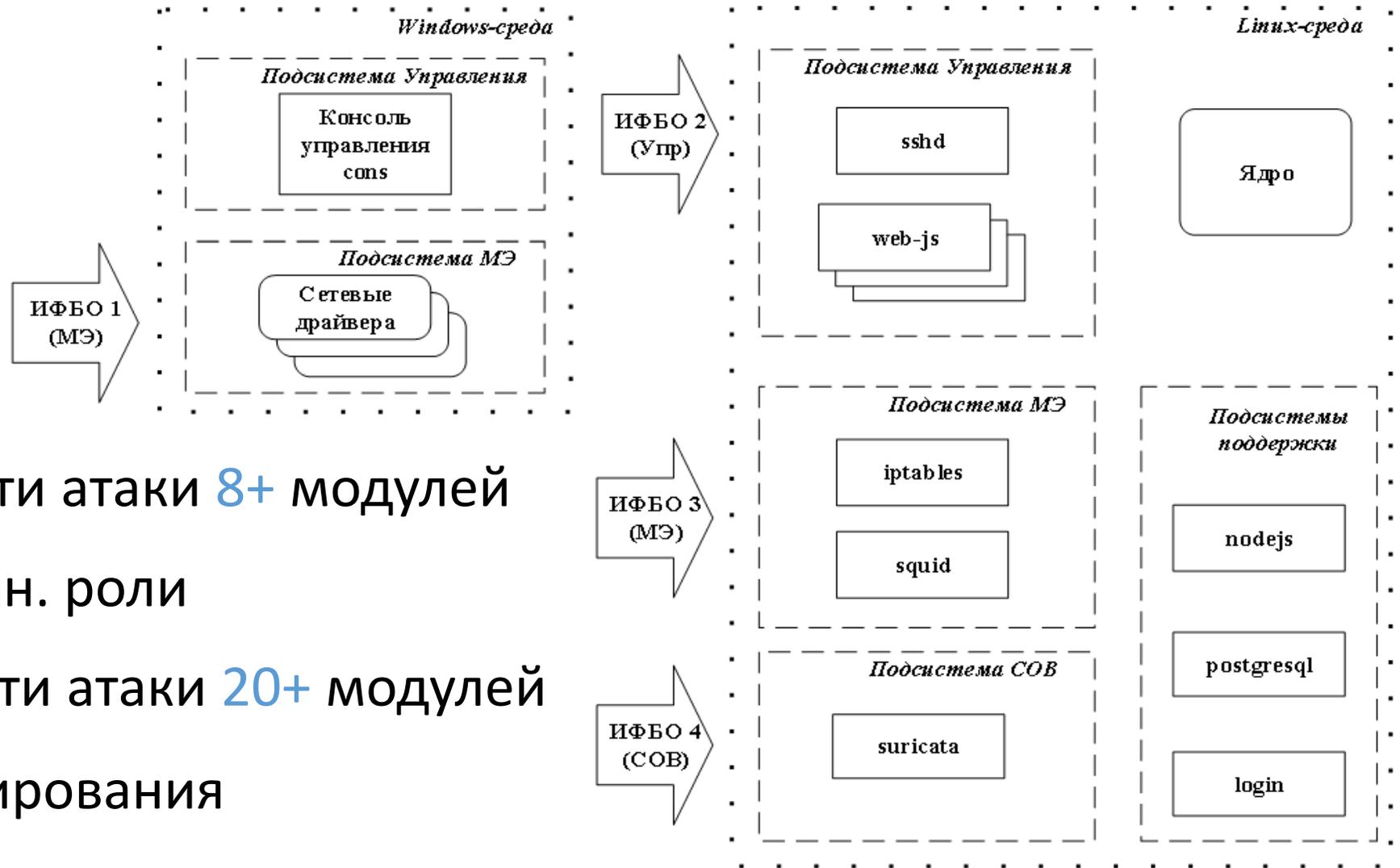
- степень информатизации общества, сложность информационных систем непрерывно увеличиваются
- взят стратегический курс на импортозамещение
- масштабы и сложность киберугроз непрерывно возрастают
- нехватка инженеров и менеджеров в области доверенной разработки
- средства и методики доверенной разработки и обеспечения информационной безопасности активно развиваются
- регуляторы уделяют доверенной разработке и информационной безопасности все большее внимания

3. Некоторые типичные вопросы эксперту

- поверхность атаки? Во внутреннем контуре?? Защитим админ. Мерами
- нам не нужен SDL. OpenSource-решения надёжны
- у нас нет людей, техники, средств под то, что от нас требуют
- статический анализатор Clang Static Analyzer умеет всё
- у нас отличный фаззинг - используем Burp Suite. Почему вы смеётесь..?
- динамический анализ... Фаззинга Burp'ом точно не хватит?
- у нас единственно правильный тулчейн, не трогайте
- какой такой анализ рантайма Java / C# / Python
- ваши методики и требования устарели / невыполнимы / бессмысленны
- нас нигде не учат и спросить не у кого

Типичные ответы квалифицированного эксперта

4. Поверхность атаки на примере межсетевого экрана



Оценка ПА:

- ширина поверхности атаки **8+** модулей
- **4** встроенных админ. роли
- **глубина** поверхности атаки **20+** модулей
- 2 среды функционирования
- код на 4 ЯП, 4+ компилятора

5. Зачем анализировать OpenSource

Сторонние компоненты в составе продукта это **ваш код**. Если в состав вашего продукта входит 400+ пакета с github, **вы отвечаете за всю кодовую базу**

Зачем фаззить OpenSource:

- **11 критических уязвимостей** в IDS suricata в 2019 г.

Найдены фаззингистом-любителем!

- **BDU:2020-04280**: уязвимость демона маршрутизации bird, связанная с недостаточной проверкой размера пакетов протокола OSPFv2

CVE Details



6. Люди, техника, средства анализа

Оценочные затраты на внедрение SDL-практик для команды 5-15 разработчиков:

- 1-2 специалиста: (Junior/Middle-разработчик, навыки пентеста, **горящие глаза и прямые руки**)
- аппаратная платформа-вычислитель (0,5 млн – 1,5 млн)
- инструментальные средства (0 млн – 5 млн)
- 3-6 месяцев на освоение SDL-практик

Инструментальные средства:

- либо доступны в OpenSource, либо недешевы, но стоят своих денег и предоставляют поддержку. **Остерегайтесь платных «поделок».**
- неформальный критерий хорошего инструмента – **международная база клиентов** (как минимум - клиенты на свободном рынке)

7. Статический анализ

Анализ на уровне AST и стилистики отдельных модулей трансляции в 2020 году это не достижение, но **необходимый минимум**.



Возможности статических анализаторов:

- **перехват сборки**. Учет опций компиляторов, анализ на уровне бит/байт кода после выполнения препроцессинга и оптимизаций
- **межмодульный, межпроцедурный контекстно-чувствительный анализ**. Построение статических трасс ошибок по объектному коду
- **производительность**. 2-3 сборки в сутки для 3-4 ГБ исходных кодов
- **SMT-решатели**. Проверка выполнимости трасс. Символьное выполнение



8. Динамический анализ (фаззинг) – это интересно

Фаззеры бывают разные: afl, libfuzzer, **Crusher** (ИСП РАН), Honggfuzz и т.д.

Что фаззим: usermode Windows / Linux, Linux Kernel, Windows driver и т.д

Инструментирование: статическое (gcc, syzygy) / динамическое (DynamoRIO, QEMU, Intel PT) / интерпретационная (python-afl)

Мутации: управление мутациями, stateful fuzzing

Оркестрация: Docker, QEMU и т.п.

Дополнительное инструментирование: санитайзеры, оптимизации

Фаззинг прошивок в дампах памяти и многое другое ...

9. Динамический анализ (помимо фаззинга) – это ещё интереснее

Динамическое символьное выполнение: перевод ассемблерных трасс в набор уравнений и ограничений к ним для генерации данных, открывающих новый путь выполнения программы

Предикаты безопасности: набор ограничений, описывающих срабатывание различных дефектов

Автоматический анализ **эксплуатируемости** выявленных дефектов

Полносистемная эмуляция и **анализ распространения помеченных данных**

Модульное и регрессионное тестирование **и многое другое ...**

10. Среды сборки и выполнения

- компиляторы могут порождать **эксплуатируемые уязвимости в машинном коде**. Инфа 100%
- параметры компиляции могут превращать **безопасный исходный код** в **небезопасный машинный код**
- изменения, вносимые в скомпилированный и скомпонованный код дополнительными инструментаторами, могут порождать **небезопасный машинный код**
- недоверенная среда функционирования, в т.ч. интерпретатор, оптимизирующий JIT-компилятор, сборщик мусора, могут превращать **безопасный исходный код** в небезопасную программу

11. Методики, обучение, сообщество

- актуальные Методики отечественных Регуляторов задают **высокую планку доверенной разработки**, конкурируют с мировыми стандартами
- наряду с ужесточением требований к доверенной разработке активно развиваются инструментальные средства и Методики, Регуляторы открыты к **позитивной** повестке
- в рамках **партнерства ФСТЭК России и РАН в лице ИСП РАН** проводятся курсы повышения квалификации
- созданы и развиваются Телеграм-ресурсы, посвященные стат. и дин. анализу. **Приглашаем к участию всех заинтересованных:**

@sdl_dynamic

@sdl_static

@sdl_inform

Благодарю за внимание

Технический директор ООО НТЦ «Фобос-НТ»
Пономарев Дмитрий Владимирович

Испытательная лаборатория в Системе сертификации средств защиты информации по требованиям безопасности информации № РОСС RU.0001.01БИ00 (Аттестат аккредитации испытательной лаборатории № СЗИ RU.0001.01БИ00.Б039)